

ÚNICO DE LA MONOPOLIZACIÓN DE LOS TERRITORIOS DAMENTALISMO "VERDE". LA AMENAZA GEOPOLÍTICA DEL OIMPERIALISMO INTERNACIONALISTA

-Ampliado y actualizado el 02 de abril de 2008-

ECER PATRONES LEGISLATIVOS SUPRANACIONALES, A LAS QUE ESTÁN SUJETAS ENTIDADES DIVERSAS, ESTÁ EN DONDE LAS LEYES LOCALES SE SUBYUGAN A LAS LEYES INTERNACIONALES BAJO LAS CUALES SE RIGEN Y PODEROSAS POTENCIAS, QUE LUCHAN POR EL MONOPOLIO TERRITORIAL DE VASTOS SECTORES, ALGUNOS AS DE VALOR ESTRATÉGICO EN LAS FRONTERAS INTERIORES E INTERNACIONALES, POR MANOS DE GRUPOS AMBIENTALISTAS CON FUERTE INFLUENCIA POLÍTICA Y ECONÓMICA

[Patagonia chilena?](#)
[del ecofundamentalismo](#)
[vieja étnica" en la zona](#)
[como herramienta conspirativa](#)
[no"](#)
[que el "antiecológismo"](#)
[bominables. Sus "principios"](#)
[la monopolización austral](#)

ista" en la Patagonia chilena? ↑

áfico en el patrimonio de un país, cualquiera sea, constituye uno de los mayores y más complejos onde alojen, más aún si a ello se suma la tendencia al fomento de autonomía y la independencia por algunos grupos políticos autoidentificados con el "progresismo" y con nuevas "conciencias" a desde la doctrina social de la iglesia hasta la "conciencia de clase" asociadas antaño a grupos su momento, a tendencias de moda en los círculos de deliberación y lucha por el poder.

lios de territorios privados que colindan directamente con la frontera, situación que en Chile era edía a los extranjeros, por ejemplo, adquirir tierras a menos de 10 kilómetros de la línea limítrofe, y e Patricio Aylwin Azócar, precisamente cuando hacían su debut en el país los magnates ecologistas excelencia de los vastos territorios del Sur de Chile, de cordillera a mar.

Ejemplos de estos monopolios de territorio en manos internacionales, sin embargo, pueden encontrarse en todo el territorio, no sólo en la Patagonia austral. Tal es el caso de las adquisiciones de la ESO, organismo empresarial que recibió de Chile el generoso regalo de un monte entero en Atacama: Paranal, de 2.644 metros de altura y 72.000 hectáreas, al Sur de Antofagasta. Todo para cumplir con el capricho de que Chile tuviese "*el telescopio más grande del mundo*" (así se publicitó la idea) que se proyectaba instalar allí. Sin embargo, desencuentros con los dueños de la sucesión del monte (una familia descendiente de un veterano de la Guerra del Pacífico, para aumentar más aún el sacrilegio) culminaron en procesos judiciales y contiendas. La

ma con leyes de autonomía y que no se relacionan con las legislaciones locales, lo que impidió, sentantes del poder judicial a su propio territorio, como si este cerro fuese casi la embajada de una s disputas, la calma pudo retornar a Paranal.

i los acuerdos de 1997 suscritos entonces con el Presidente Eduardo Frei Ruiz-Tagle y sus de traspasar la administración del parque a una entidad nacional, es acaso uno de los hechos más n de amplios sectores del territorio chileno, y fue el detonante de la dura reacción contra el proyecto el Congreso, entre junio y julio del 2001, representada principalmente por el propio ex Presidente nstalado como Senador Institucional y convertido en opositor del mismo magnate con el que La l acuerdo político de 1997.

sociados y seguidores, consiguieron iniciar el trámite para que el monopolio territorial denominado "Pumalín y Reserva Internacional de la Biósfera". Esto significaría, como primer efecto, que todo el territorio sería considerado como organismos internacionales y como objetos de derecho foráneo, exactamente lo mismo que ocurre con el agua. Se confirma nuestra apreciación de que todo monopolio territorial en mano de administraciones funciona de modo natural y característico hacia la autonomía y, en casos extremos, abiertamente a la secesión.

El magnate y de sus colaboradores, entre otras cosas, a aceptar la continuación de la Carretera Austral, luego de conseguir del Gobierno de Ricardo Lagos el nefasto acuerdo Tompkins-Huenchumilla y el Tratado de Santuario de la Naturaleza.

El rupturista del ecofundamentalismo ↑

Características terminales, digamos que ante un conflicto internacional, las leyes internas facultan la declaración de parques nacionales. Sin embargo, en el concierto internacional, es absolutamente incierta la legitimidad militarmente por áreas como Pumalín, Corcovado y otras de su propio territorio en situaciones de guerra, por encontrarse en posesión de manos extranjeras asociadas, a su vez, a proyectos de conservación o ecologismo. Imaginar los organismos mundialistas arrojándose contra Chile por invadir el "Santuario de la Naturaleza" (aunque ésta se encuentre dentro de sus propios límites), no es tan difícil ni

de evaluar con tanta tragedia ni derrotismo un virtual problema generado desde la existencia de esta situación. Usivamente en el ejemplo de un asunto bélico para comprender que existen eventuales situaciones de estado de urgencia a territorios privados y grandes áreas protegidas por manos particulares, podría haberse considerado el área productiva y de desarrollo. En este sentido, los juicios y las opiniones carentes de visiones completas son incompletos.

La declaración de Tompkins en un cuestionario a la comisión investigadora del Congreso, presentado a la Presidencia, el paso administrativo de Pumalín a una entidad chilena será efectuado con la incorporación de "anexos y específicos que la actual legislación sobre Santuario de la Naturaleza", en un claro intento de elevarlos a la categoría de reserva Internacional de la biósfera.

En mayo del 2001, en las páginas B5 y B6, publica los siguientes comentarios sobre Pumalín que expresan el compromiso de la seguridad nacional ante el sentido rupturista y fracturador que prima entre los políticos y millonarios, lamentablemente aceptada por el Gobierno de Ricardo Lagos Escobar:

La Secretaría General de la Presidencia (Segpres), encabezado por Álvaro García, desde principios de este año con Tompkins para agilizar el proceso y, a su vez, acelerar los trámites para entregar la gestión de Pumalín, que administrará los terrenos."

Los acuerdos entre el millonario y la Segpres, sólo se conocieron cuando se hizo público que el -organismo dependiente del Ministerio de Educación- le había dado el visto bueno a la solicitud

para que conseguir ese estatus posibilita, entre otras cosas, limitar la intervención productiva en el territorio y su sistema."

La extensión real del territorio que le pertenece a magnates como Tompkins, ya que -como él mismo ha dicho- se cercos para comprar terrenos en los que se interesa, incluso a su mujer, Kristen McDevitt, también de esa clase de triquiñuelas quedaron claras cuando el magnate intentó comprar, en 1994, un predio en el Reino Unido James Goldsmith, su amigo y correligionario de la *Deep Ecology*.

Las expediciones del canal norteamericano de viajes y turismo "Travel & Adventures" visitó Parque Pumalín y se profundizó. En una relajada sesión, Tompkins declaró que las incursiones humanas dentro de su parque nacional todas habían fracasado desde hacía años. De uno sólo golpe, medio siglo de colonización del territorio se acabó en el sombrero del mago empresarial. Los documentalistas se retiraron, partiendo de vuelta a sus países. Los auditores del documental, que "nada" había en Chile desde ese territorio hacia el Sur. Nada, salvo el fracaso del eco-filántropo de la Patagonia chilena.

lo: la "limpieza étnica" en la zona

la influencia de la nación en aquellos fragmentos de territorio, son una verdadera catástrofe para toda la población, además del desperdicio de inversiones efectuadas con ese espíritu, como la construcción de caminos y otras formas de infraestructura. Tanto Parque Pumalín como todos los territorios que han sido declarados como parques nacionales, pretenderían estar regidos únicamente por factores biológicos y leyes naturales, lo que ignora el impacto de la presencia humana.

Los colonos constituyen la tercera o cuarta generación que habita los fundos correspondientes. Como en el caso de los mapuches, uno de sus ancestros se vio en la necesidad de declarar títulos de dominio sobre un área rural que les pertenecía. Muchos de ellos continuaban en esta situación hasta que la llegada de compradores extranjeros, como el norteamericano John Tompkins, obligó a estos colonos a sacar aceleradamente sus títulos y, los que no, fueron perseguidos y desplazamientos de seres humanos contra su voluntad tienen todas las características de políticas de limpieza étnica que se pretende mover por métodos inaceptables un grupo de habitantes de una comarca.

Un caso reciente es el de John Tompkins, quien con su mujer e hijos se trasladó, en febrero de 1989, hasta Caleta Gonzalo. En 1994 comenzó a trabajar allí cuando llegaron hasta él los representantes de Tompkins, con el objeto de convencerle de que vendiera su fundo. En un artículo de "El Mercurio" del 2 de julio 2001. En 1998 fue detenido por carabineros bajo la acusación de que el cual abandonó su casa y partió hasta Chaitén.

La "limpieza étnica", como el de isla Talcan, entre Castro y Chaitén y perteneciente al grupo de islas del archipiélago del Golfo Corcovado. En 1997, Tompkins quiso comprarla y enviar desde el continente a varios colonos. Se recordará que, cuando Adolf Hitler propuso hacer lo mismo con los judíos concentrados dentro de campos de concentración en la isla de Madagascar, la proposición fue considerada una monstruosidad y un abuso por la falta de avance y bloqueo aliado sobre la isla. En el caso de Tompkins, en cambio, los "ecofilántropos" consideran como un gesto noble y humanitario hacia los colonos.

El desarrollo de la zona también encuentra su fundamento en prejuicios e intenciones oscuras más que en la conservación. El hecho de perseguir a la industria salmonera, por ejemplo, ha encontrado justificación en el argumento definitivo) de que la cría de salmones afecta negativamente el ecosistema, contaminándolo y por lo tanto los recursos se han encargado de desmentir al hacer notar que es, precisamente, un ambiente limpio y saludable para la cría de peces.

La oposición a la actividad forestal, en la que estos ecologistas extremos han planteado como única alternativa la conservación, sus posturas fundamentalistas en donde se parte con el axioma de que toda conservación pasa por la exclusión de la presencia humana, algo derivado frecuentemente de la falta de conocimiento de muchos de estos grupos, a mezclar argumentos científicos con emotividades, sensiblerías y reacciones viscerales no siempre

Se sabe que se compró el fundo Valle Chacabuco, a partir de mayo de 2004, área carente de todo valor histórico o cultural, pero que, sin embargo, tiene una gran importancia económica para Cochrane, dada la compra, por lo tanto, sólo es explicable por el interés del magnate por no permitir la existencia de un fundo en la zona de Chiloé Continental.

LA ZONA AUSTRAL CUYA POBLACIÓN HA DISMINUIDO

("La definición de Límites o el Límite de la Indolencia", de Antonio Horvath Kiss)

COMUNA	1982	1992	VARIACIÓN %
Quemchi	9.422	8.188	-13,10
Futaleufú	1.809	1.735	-4,09
Palena	1.848	1.653	-10,55
Río Ibáñez	3.736	2.772	-25,80
San Gregorio	1.835	1.643	-10,46
Porvenir	7.219	5.104	-29,30

Primavera	2.190	1.629	-25,62
Timaukel	406	252	-37,93

fundamentalismo como herramienta conspirativa 📌

La propuesta internacional denominada "Proyecto Gondwana", que tendría por objetivo la creación de un paralelo 40 del hemisferio meridional. Mientras en Chile los ambientalistas aseguraron en una de sus versiones del proyecto es de la escritora y ecologista Malú Sierra, en la Argentina se atribuye la misma, desde 1961, al dirigente ambientalista chubutense Lucas Chiappe. Lo cierto es que el verdadero origen del proyecto está en el calco de un plan norteamericano surgido en los sesentas, como un intento de frenar la caza de la reacción de un área marítima protegida al sur del paralelo 40, precisamente por ser esa zona de alta concentración de depredadores de cetáceos, como Japón, Rusia y Noruega.

El "Proyecto Gondwana" y sus vínculos con idearios activistas de origen norteamericano no sea casual.

El documento conocido como "Informe de *Iron Mountain* (Sobre la Posibilidad y Conveniencia de la Paz)" fue filtrado en los Estados Unidos. Según se creía, había sido creado por un grupo de académicos y expertos en el Departamento de Defensa del Presidente Lyndon A. Johnson, Mr. Robert S. McNamara.

Después de haber aparecido publicado un año después de su supuesta creación, se ven con buenos argumentos que se trata de una falsificación y que fue elaborada por alumnos universitarios relacionados con algún grupo. Los datos sorprenden al lector con una completa exposición en las que se expone la verdadera razón de origen estratégico y político de los planes, todos originados precisamente durante los años más oscuros de la Guerra Fría. El documento incluso adelanta algunos conceptos muy interesantes que están claros en el análisis político de aquellos años.



Incrementar su productividad en rubros esenciales para la satisfacción de la necesidad de protección ante hambrunas cíclicas puede hoy en día, existe la tendencia a reducir la importancia aparente de la guerra, que usualmente es ignorada por los teóricos de la paz..."
La idea sobre el crecimiento demográfico proyectado es el efecto de la guerra. La peste, por ejemplo, ya no resulta más un factor de control. El problema del aumento en la expectativa de vida se ha visto agravado por la guerra.

La guerra presenta un problema potencialmente más siniestro en el sentido de que las características que antes liquidaban, ahora pueden ser mantenidas clínicamente... Por el momento, el Departamento de Defensa debe enfrentar los factores que quedaron demostrados por el proceso de planeamiento actualmente llevado a cabo, especialmente frente a la pérdida del equilibrio ecológico que se anticipa que ocurriría tras una guerra.

La guerra como mecanismo de control selectivo de la población, podría parecer que el diseño de un sistema de control resultaría comparativamente simple. Esto es así en teoría pero el problema de administrar la transición de un estado de equilibrio ecológico hace que la factibilidad de la sustitución sea menos clara."

Esto, no se refiere a la viabilidad de un sustituto de la guerra sino a la problemática política de llevarla a cabo. Mientras cualquier sociedad deba contemplar aun la posibilidad remota de una guerra, la población en el punto máximo soportable, aun cuando hacerlo agrave de manera crítica las condiciones, resulta paradójico en vista del rol de la guerra en reducir el exceso poblacional pero puede ser controlado el nivel general de la población, pero el interés ecológico de cualquier sociedad específica en relación a otras sociedades. La analogía obvia la encontramos en cualquier economía de libre mercado, donde las fuerzas dañinas para la sociedad en su conjunto -tanto las competitivas como las monopólicas- son las fuerzas económicas conflictivas emergentes del interés individual capitalista...."

El problema evolutivo para mantener un equilibrio ecológico satisfactorio entre la población humana bruta y la capacidad de la tierra es un caso único de la especie humana."

ción como el único sistema humano de control de la población debe asegurar la supervivencia, miento, de la especie en términos de su relación con los recursos del medio ambiente."

plicación de un adecuado sustituto eugénico a la guerra es el de los tiempos. No podrá realizarse no se haya completado, lo que involucra el serio riesgo temporal de un desastre ecológico."

Mountain" nos lleva a preguntar si habrá realmente un fundamento conspirativo tras el declarado antes ONG que han aparecido en los últimos años, provistas siempre del arma del dinero, poniendo mientos ambientalistas que animarían a los grandes dirigentes y millonarios de estos movimientos. Autenticidad que tenga o no el documento, no puede negarse que sus aseveraciones parecen encajar dentro del rompecabezas del actuar del cartel verde en el escenario global de nuestros días.

para reafirmar el carácter poco sincero del ecofundamentalismo según lo describe el informe, vale como ejemplo el caso de la CONAF de derribar bosque nativo para construir pistas de aterrizaje en sus territorios. En 2001, el periodista Alipio Vera, con un equipo reportero de Canal 13, comprobó gráficamente la presencia de rejas hechas con madera de bosque nativo protegido dentro del sector de Vodudahue y la presencia de rejas hechas con madera de bosque nativo protegido dentro de los límites posibles de concebir dentro de la administración de un parque con las características radicales de las por su dueño.



imperialismo" 

suscitadas por el "Informe de *Iron Mountain*" quizás nos la dé un libro real, contemporáneo y sin imperialismo. Poder Verde, Peste Negra" (2003), del autor Paul K. Driessen, conocido académico de los Estados Unidos y miembro retirado de organizaciones ecofanáticas como el *Sierra Club* y *Zero* eran un traidor a la causa. En la obra, el escritor denuncia la verdadera tiranía e inconciencia del ente hacia la vida humana y los países tercermundistas.

entender y responsabilizar "corporativamente" a las grandes compañías internacionales que son objeto de las organizaciones ambientalistas y activistas del mundo, también debiese ser exigida con el mismo rigor que a *The Nature Conservancy*, *NRDC*, *Greenpeace*, *Friends of the Earth*, *Amnesty International*, entre otras, ellas se han incorporado a una doctrina radical de la responsabilidad social corporativa exigida al mundo, como nos visto, por ejemplo, en los documentales del famoso cineasta norteamericano Michael Moore (sobre falsificaciones documentales), que define como "*participación de grupos de interés, desarrollo particularmente sombrío del mundo*".

La responsabilidad social corporativa" se trata de buscar alcances por asuntos primordiales pero entre los que no en una organización o una estructura dichas responsabilidades colaterales e indirectas: el mecánico como el gerente de la General Motors por la contaminación ambiental; el armero que ensambla revólveres como el delincuente que usa esa arma para asesinar a una víctima; etc. Moore, por ejemplo, define a la "refresco nazi", pues había sido creada por la Coca-Cola Co. para comercializarlo en Alemania en la Segunda Guerra Mundial.

Moore, sobre la visión de los recursos en relación a este enfoque oscurantista de las responsabilidades corporativas y la conciencia de los fanáticos ambientalistas. Driessen lo describe así:

...mente, por ejemplo, que los recursos energéticos y minerales existen en cantidades finitas y que las actividades que llevan a cabo las corporaciones, especialmente las grandes, inevitablemente en el agotamiento de recursos, en la degradación del medioambiente, y en el daño a la sociedad toda, en el daño social y en un inminente desastre para el planeta; y que lo que las corporaciones son las ganancias y no las necesidades y deseos de la sociedad y que bajo ningún concepto va a servir a la humanidad".

El control centralizado de la tierra y del uso de la energía dentro de un territorio, así también de la producción, el consumo, de la capacidad de los mercados, de la fuerza laboral y, en general, una planificación económica, por lo que no es de extrañar su oposición al libre mercado y a la generación de riqueza por manos libres (como las cadenas internacionales de hamburguesas, bancos y otros). Como es de esperar, sin embargo, los afectados son los que pagan más caro la aplicación de estas políticas de responsabilidad social corporativa. Entran los colonos de Pumalín, como se sabe.

El tipo de acción política preferido de los ecofundamentalistas sea, precisamente, el Tercer Mundo, los países más dependientes de los recursos naturales que proporciona su territorio. En cambio, con las políticas ambientalistas no se meten, prefiriendo el enfrentamiento con compañías o cadenas corporativas que no. La consecuencia es que la aplicación de estos criterios va marginando dentro de cada país sus intereses. También sucede en Palena, con Parque Pumalín, al privar al resto de territorio de la capacidad de la zona, para un país escaso en fuentes energéticas como es Chile. Lo mismo se observa en la oposición contra la instalación de centrales hidroeléctricas en Aysén, titulada ostentosamente "Patagonia

Como el propio Driessen, al recordar la hambruna que afectó a 2.5 millones de habitantes en Zambia. La ayuda humanitaria consistente en 26.000 toneladas de maíz, que hubiesen sido la salvación de varias familias. La campaña comenzó a ser ejercida sobre el Presidente Levy Mwanawasa para que rechazara la ayuda y vender parte de la carga a granos transgénicos, eran peligrosos para la población. La Unión Europea, Europa colaboraron en esta campaña. Finalmente, Mwanawasa dejó los embarques acumulados en el puerto y incluso trató de asaltar) y declaró con ignorancia:

...que aceptar algo tóxico".

Y con ello también el hambre y la muerte.

da, Sudán y Egipto, donde el único escudo contra el mosquito por su bajo costo y su efectividad. Conocidos los daños que provocan las mosquiteras que podrían permitir el uso de éste de manera controlada y como en esos territorios, pero la presión de los grupos ecologistas es mayor e insuperable. En consecuencia, datos de la Organización Mundial de la Salud del año 2000 la malaria infectó a más de 300 millones de personas, mayoría habitantes de las regiones ubicadas al Sur del Sahara. Más de 3.000 muertes por día.



ecologista contra la Exxon Mobil, en los Estados Unidos, para exigir de la empresa un compromiso con el calentamiento global. La operación incluía teatro callejero, cartas al estilo de las "funas" que se han popularizado en Chile. La monserga es apasionada y no estuvo ausente. El punto es que, más allá de los ecologistas, quien en realidad coordinaba todos estos eventos era la Fundación de Energía y Medio Ambiente (FTEEM), organismo que, a cambio, recibe fondos de la *Energy Foundation*, conglomerado conformado por la Fundación John D. y Catherine T. MacArthur, Fundación Packard, y Fundación Joyce Mertz-Gilmore.

Para quienes saben que, en el caso chileno, Douglas Tompkins y los hijos de la Fundación Rockefeller y sus empresas reciben en los últimos años como premio a sus "actividades ecológicas".

peligroso que el "antiecológicoismo" ↑

Los grupos de fundamentalistas ecológicos, basados a su vez en dogmas de origen pseudo científico y tendencia declarada a la corriente "antiglobalista" (propia de los grupos de resistencias "alternativas", en las fronteras patrias) tienen una desafortunada tendencia a interferir o inmiscuirse directamente en los asuntos de otras naciones. Esto puede ir desde propuestas como la de declarar la Antártica territorio mundial o las intervenciones de facto en los procesos sociales y políticos internos de un país.

En las comunidades "indígenas" en el Sur de Chile, en donde han sido detectados incluso algunos movimientos y oscuramente introducidos en el país, y en otras escaramuzas ciudadanas, donde han sido protagonizando desmanes en la capital. Al respecto, la campaña "indigenista" que logró frenar en Chile el proyecto de cuatro diques hidroeléctricos a parte de Ralco- es la misma que los fundamentalistas similares a sus imitadores chilenos, han realizado en todo el resto del mundo, ya sea de recursos hídricos o de plantas nucleares.

El viernes 20 de abril de 1999 publicó en su página 24, un interesante reportaje demostrando que tanto de los mapuches que buscan directamente la fundación de un nuevo Estado en la Araucanía, como de los separatistas de Vancouver, Canadá. Otros tantos provendrían también desde España. Aunque el reportaje no lo dice, es de corte ecologista y secesionista, interesado en despertar en toda América fenómenos de separatismo como los que se ven en Chiapas.

El proyecto hidroeléctrico de Gujarat, en la India, que iba a dar electricidad a cerca de 5.000 villas y que también fue presionado por las agencias crediticias para que retiraran el apoyo financiero del plan. La analogía a los "indigenismos" vistos en el proyecto de Alto Biobío en Chile, en este caso señalándose los argumentos del Gujarat, sino que se alegó también que el curso del río sería alterado y mataría la fauna acuática. Se agrega que el proyecto incluía un tratamiento de aguas para irrigación y consumo, que la habría beneficiado.

Los peores enemigos de primera instancia para la energía limpia y no contaminante han sido precisamente las grandes compañías transnacionales (con frecuencia, ávidas de desarrollar proyectos de energías renovables y mejorar publicitariamente sus alicaídas imágenes públicas), contrariamente a lo que se ve en sus campañas contra la energía de combustibles fósiles. El patrón de comportamiento de estos grupos de energía no combustible es prácticamente siempre el mismo, motivado, por supuesto, desde el momento que se crean tras estos clubes de agitación en los respectivos países donde operen:

energía nuclear, la reacción es siempre la misma: un ataque histérico por el peligro de un desastre atómico (si los atómicos estuviesen condenados a un desastre), para lo cual recuerdan con neones el episodio de Chernobyl, obviamente omitiendo que el caso fue de carácter más político que técnico, pues derivó de la incapacidad de poder mantener la seguridad de sus tecnologías de generación de energía nuclear en los últimos años, los países desde donde llega el financiamiento y el apoyo logístico para los grupos que operan en Chile intentando frustrar todos los proyectos de carácter nuclear, corresponden a grupos que principalmente actúan en defensa de sus propios e intocables reactores nucleares.

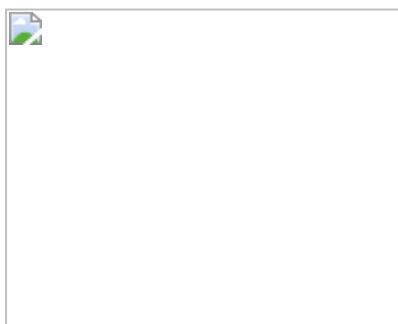
En el mundo de la energía hidroeléctrica, estos activistas saltan de inmediato condenando la intervención de las grandes empresas y leyendas negras sobre la destrucción de los ecosistemas y de la biodiversidad que no son propias de Chile, sino bien de experiencias de épocas anteriores, cuando se tenía poco y nulo grado de conciencia sobre el medio ambiente.

La campaña del anatema. Los grupos pseudo ecológicos despliegan campañas contra la instalación de parques eólicos, alegando que contaminan la visión del paisaje y que pueden ser la causa de muerte por contaminación global acaso ya no tuviese amenazadas a todas las aves y especialmente las de gran valor.

En el mundo de los ecologistas a la presencia de plantas de energía nuclear (que en Chile resultarían quizás una salvación ante el calentamiento global), vale recordar que magnates ecologistas establecidos en el país, como el propio Tompkins, o personas tan singulares como el norteamericano David Foreman, que en los años 80's fue acusado de haber estado involucrado en la planta nuclear. Las actividades de Foreman, según fuentes norteamericanas, fueron financiadas por la esposa. Foreman era el fundador de organizaciones fundamentalistas (y varias veces violentistas) que han actuado en Chile.

La campaña del calentamiento global. En Chile, que muchas veces reina en los manifiestos y panfletos del fundamentalismo verde, especialmente en el mundo de los ecologistas, el fenómeno del calentamiento global, generalmente con ambiciones políticas de fondo. Uno de sus principales exponentes, pasó por Chile durante el año 2007 usando la ecología para sus pretensiones políticas en el mundo. Al llegar a Chile, declaró con gran propiedad ante el panel de científicos IPCC, que el mar iba a subir siete metros en el futuro cercano. Sin embargo, el propio IPCC lo ha desmentido, demostrando que el mar podría subir entre uno y dos metros. (Ver: Instituto Libertad y Desarrollo, "La Segunda"). No es la única oposición que tiene Gore y sus seguidores. El profesor de meteorología del MIT, Richard Lindzen, también negó en "News-week" que la tierra viviera un calentamiento global. Por lo tanto, los apóstoles fundamentalistas del calentamiento global, restándole validez científica a sus afirmaciones.

Después de haber sido cuestionado por su apocalíptica exposición, todos parecen olvidar que en un fatídico terremoto del 3 de mayo del 2007, el nivel del mar había subido más de un metro sin causar ninguno de los cataclismos que Gore anunciaba (H. Pérez Arce, "El Mercurio" del 9 de mayo de 2007).



En Chile, los principales opositores a la compra del fundo por Douglas Tompkins (Diario "La Tercera", 24/3/96, pág. 5 del suplemento).

Los métodos abominables ↑

Los métodos utilizados por los ecologistas con los colonos, como vemos, no son casuales. El fundamentalismo ecologista viene a ser una forma de control social, una forma de frenar la baja poblacional y el freno a la intervención humana en la naturaleza, algo contemplado en las leyes de conservación del medio ambiente liderado por Tompkins. El principio N° 5 de las ocho leyes de conciencia del Movimiento, establece:

a humana es compatible con un descenso radical en el número de la población humana. El n necesita de este descenso".

os setenta en Noruega como parte del fenómeno *hippie*, cuando el eco-filósofo y montañista Arne Naess terminaría con la intervención negativa del hombre con la naturaleza es, sencillamente, evitando todo entre los escritores influyentes del movimiento de la época, junto a Timothy Leary, Henry Thoreau, el vitalismo y el pacifismo *new age*. A pesar de considerar al hombre como "*parte de ella*", su ideología no se basaba en el consentimiento democrático a las de algo tan distinto como la naturaleza, poniendo al ser humano en una posición ni por sobre ella. La promoción del aborto es una de las acusaciones que más frecuentemente

se le ha atribuido, al decirlo de algún modo, en donde la Naturaleza es el Estado. Curioso es, sin embargo, que los que se declaran tales: en Chile, ni los más acérrimos defensores del magnate de la Ecología Profunda, el WMA y gran receptora de aportes en dinero de Tompkins, doña Adriana Hoffmann, declaran sentirse

lógicos es, sin embargo, que no han llegado a conseguir grandes logros para sus causas y sus métodos, como utopías imposibles, reducidos únicamente a la protesta, la conspiración y la intriga. La pérdida de influencia en la arena política norteamericana, ha constituido para ellos uno de esos graves retrocesos de los últimos años, recurrido a recursos extremos, como atentados terroristas y hasta asesinatos con cartas bombas en

los colonos, aunque carecen de la violencia manifiesta de un acto terrorista, son producto de las estrategias que han abordado a un grupo de fanáticos en franca retirada, pero cada vez más decididos a la acción, por lo tanto, más peligrosos e insistentes.

personajes involucrados con un sueño imposible, con un propósito utópico pero cuyo fracaso *no* es el resultado de conciencia es arrastrar a las naciones hacia estados inferiores de desarrollo, en donde el ser humano se debilita, y lo es, por lo tanto, toda forma de intervención u organización humana, por lo que el florecimiento de las naciones, de los derechos soberanos y de los límites territoriales.

como es la preservación del bosque nativo, pero llevada de una mala aborrecible y condenable, a la presencia humana, la falta de respeto a los acuerdos y las necesidades nacionales, además de las generar suspicacias sobre la verdadera naturaleza de proyectos de protección ecológica en los territorios protegidos, Klein y Tompkins.

se las llama "formas de vida" enumeradas por el fundador de la Deep Ecology, Arne Naess:

... la vida humana y no humana en la Tierra tienen valor en sí mismos. Estos valores son intrínsecos y no son humanos para los objetivos humanos". (Esta es la base del pensamiento de la Deep Ecology, donde las necesidades biológicas se anteponen a las humanas).

... formas de vida son valores en sí mismos y contribuyen al florecimiento de la vida humana y no humana".

... a reducir esta riqueza y esta diversidad, salvo para satisfacer necesidades vitales". (Sobre esto, Naess considera que los seres humanos ya estamos pasados del nivel cuantitativo óptimo y que necesitamos de una "necesidad vital" que la justifique. Para Naess, el número apropiado de seres humanos para operar los 100 millones).

... el mundo es excesiva y la situación empeora en cada momento".

... la cultura humana es compatible con un descenso sustancial de la población humana. El hombre no requiere ese descenso". (Naess era un decidido defensor de lo que denominaba "el derecho a la vida", consecuencia el descenso poblacional, algo que los actuales ecologistas profundos esconden

... que afecten a las estructuras económicas, tecnológicas e ideológicas básicas". (Esto explica la

fundamentalmente en apreciar la calidad de vida viviendo en situaciones de valor inherente, más y más alto".

s anteriores, tienen la obligación de participar en la habilitación de los cambios necesarios y ética". (Hemos visto, sin embargo, que esto no siempre ha sido así).

Forbidden

Don't have permission to access this resource.

Additionally, a 403 Forbidden error was encountered while trying to use an invalid Document to handle the request.

Ante carta de Douglas Tompkins al colono Juan Carlos Cubillos, en mayo de 2000

Se iniciaron la monopolización austral ↑

Los que han comprado amplios sectores del territorio chileno de la Patagonia. Nótese que la mayoría haciendo sus polémicas compras por motivaciones presuntamente "ecologistas", además de ser -en su mayoría- representantes de multimillonarias organizaciones internacionales de Estados Unidos o Europa.

Los que han adquirido grandes extensiones de territorio en las mismas zonas señaladas y en las islas cercanas a los más importantes de ellos. Se han omitido también las compras masivas de territorio por parte de grandes empresarios chilenos, como Sebastián Piñera Echeñique, Mario Kreutzberger Rumsfeld o Luis Smok, entre otros.

El empresario del grupo internacional Rockefeller, presidente de la Deep Ecology, fundador del Parque Nacional de los Glaciares del mundo con cerca de 300.000 hectáreas de suelo chileno y en aumento. Posee una serie de propiedades en Chile: el Parque Nacional de los Glaciares, Melimoyu, Isla Magdalena, Tierra del Fuego y algunas zonas del lado Argentino muy próximas a la frontera. Por el reconocimiento de su parque, en 1997, Tompkins ha continuado extendiendo sus posesiones en Chile. Ante delicado por tratarse de alguien que realiza estas compras a través de organismos constituidos legalmente, lo que significa, en pocas palabras, que todas sus tierras están bajo las leyes de compra de los chilenos. El más grave antecedente en contra de la efectiva soberanía chilena en dicho territorio, especialmente en la zona de los Glaciares. Por la extensión de sus terrenos, por la fortuna con que ha respaldado su actividad y por los recursos que se ha visto involucrado sobre este mismo tema, Tompkins es sin duda el más importante y

es de la Patagonia Chilena.

es y amigo personal de Douglas Tompkins, pionero de los compradores del Sur de Chile. Tompkins lo representante de la millonaria organización ecologista Anciente Forest International, ha comprado enormes terrenos al mismo pretexto de protegerlo y cuidarlos. Los terrenos de Rick Klein se concentrarían entre el sector Melimoyu, en la Undécima, zonas que comparte también con las compras de Douglas Tompkins en territorios en la zona de Tierra del Fuego y en Argentina. Reside con cierta regularidad en Chile y trabaja con otros ecologistas regionales.

El estadounidense, según se ha revelado, procesado por estafa en Estados Unidos, poseedor de amplios terrenos en los alrededores del hermoso monte del mismo nombre, entre el Río Palena y el Canal Jacaí, ambos en el lado Argentino. Su llegada a Chile coincide precisamente con el período en que desde la creación de la zona -luego del plan presentado durante el Gobierno Militar para poblarla- que incluyó algunos de los primeros colonos que llegaron al lugar. Ya avanzado el primer gobierno de la zona, a los dueños de los terrenos como los Schidlowsky, en desmedro de los humildes colonos. Su proyecto también se llama "proyecto ecológico", y, a igual que Tompkins, ha tenido programas con tremendas publicidades en las que justificando su presencia y sus planes. En su caso, a través de un documental de Canal 13.

La controvertida empresa forestal responsable del Proyecto Trillum, destinado a arrasar los bosques en la zona de la Patagonia de extremo sur, que generó una serie de polémicas judiciales, antes de que se le permitiera que también fue compatibilizado, finalmente, con supuestos proyectos ecológicos. Curioso resultado con los propósitos conservacionistas de Tompkins, generando una fuerte discusión entre ambos "derechos" sobre el suelo chileno. En general, la Trillum había generado fuertes reacciones de los ecologistas de Chile. A principios del 2000, la Trillum, ahora rebautizada "Río Cóndor", inició sus faenas generando una gran cantidad de protestas que sólo consiguieron detener el proyecto casi dos años después, ya abortado el proyecto forestal, habían quedado en manos del poderoso banco internacional. En septiembre de 2004 a la ONG "verde" norteamericana WCS, dejándolos bajo un régimen de soberanía del territorio chileno, constituyendo uno de los actos más siniestros y oscuros que han ocurrido en los últimos años, y con evidentes aspectos de conspiración silenciosa por parte de la Goldman Sachs.

La Red Tree Foundation, grupo que tiene algún grado de relación con Tompkins y Klein. Ha comprado terrenos en sectores aledaños a los del Parque Pumalín y en el área del Melimoyu. También suscribe sus acciones siendo uno de los millonarios "ecofilántropos" más conocidos de los que actualmente se encuentran en Chile.

El empresario norteamericano ecologista franco-británico, presidente de la Fundación Goldsmith, a nombre de la cual realizó el proyecto conocido como Teddy o Tommy, tiene un pasado bastante oscuro, incluyendo el hecho de que ha sido acusado de ser un "palo blanco", por lo menos desde 1994, sirviendo de "palo blanco" para su amigo y socio comercial, Douglas Tompkins, cuyos terrenos cuya compra podía despertar sospechas sobre el magnate estadounidense, como un predio o terreno. Es uno más de los suscritos a la causa ecológica austral.

El británico de la fundación Deep Ecology, de Inglaterra, que efectuó algunas operaciones cruzadas con sus principales socios comerciales. Goldsmith compró predios de la zona de Tierra del Fuego y puso en marcha operaciones relacionadas con Tompkins algunos de estos. Al parecer, venía a Chile sólo excepcionalmente, como representante. Hasta hace unos años, muchos aseguraban erróneamente y por falta de antecedentes, que Teddy era la persona, o que James Goldsmith asumiría de cuando en cuando el pseudónimo de "Timmy", "Teddy" o "Toby", pero, a pesar de eso, lo cierto es que ambos eran hermanos.

El empresario poseedor de 123.000 hectáreas de Chiloé, especialmente en el sector Sur, además de la zona de la isla de Chiloé, en donde reside. Sus compras han desatado ásperas polémicas con cerca de 70 familias de la zona de Quellón y que, al igual que Tompkins en la zona continental, se han visto en peligro de perder sus títulos sobre los terrenos que este magnate adquirió con abismante facilidad. Sus actividades se centran en el rubro forestal y también turístico, aunque algunas dificultades con el fisco lo han hecho necesario vender los territorios, que abarcan más del 18 % de la isla de Chiloé. Hay rumores persistentes en la zona de una relación y contacto entre Henderson y Tompkins (Esta relación relativamente amistosa entre Jeremiah

confirmada por el diario "La Tercera" del domingo 15 de julio del 2001, páginas 18 y 19). Buena parte de las después al empresario y dirigente político de RN Sebastián Piñera, adquiriéndolos para la explotación territorial liderados por Tompkins, su amigo personal, en el Sur de Chile.